

KOPIA



ZWIĄZEK MAKLERÓW I DORADCÓW

ul. Sienna 93/2, 00-815 Warszawa
http://www.zmid.org.pl

tel./fax (022) 628 37 43
e-mail: biuro@zmid.org.pl

Warszawa, 3 grudnia 2012 r.

Szanowna Pani

Ewa Polkowska

Szef Kancelarii Senatu

Kancelaria Senatu

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa



Dotyczy: **Ocena skutków regulacji (OSR) dla projektu ustawy Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 września 2012 roku o ułatwieniu dostępu do wykonywania zawodów finansowych, budowlanych i transportowych.**

Szanowna Pani Minister,

Związek Maklerów i Doradców („Związek”) przyjął z zadowoleniem i satysfakcją Pani wypowiedź opublikowaną na łamach Gazety Prawnej w dniu 2012 roku („**Publikacja**”), dotyczącą niektórych istotnych aspektów procesu stanowienia prawa, a w szczególności znaczenia oraz zakresu merytorycznego oceny skutków regulacji (OSR).

Środowisko zrzeszające polskich maklerów i doradców w pełni podziela zajęte przez Kancelarię Senatu stanowisko, że: (i) „OSR jest równie ważny jak sam projekt aktu prawnego”; (ii) „od jakości OSR zależy potem efekt, jaki osiąga nowe prawo”, (iii) „istotna jest refleksja na tym, dlaczego w ogóle chcemy zmieniać prawo i czy na pewno nie możemy osiągnąć zamierzonego celu, wykorzystując opcje pozaregulacyjne”, a przede wszystkim, że (iv) „dobry OSR może powstać tylko wtedy, gdy jest przygotowana jednocześnie analiza postlegislacyjna, tj. badanie, jak rzeczywiście działa prawo, które chcemy zmieniać” oraz że (v) „resort musi wiedzieć, jak zmiana, którą forsuje, wpłynie na finanse publiczne, konkurencyjność przedsiębiorstw, rozwój regionów i rynek pracy”.

Co więcej, podobnie jak cytowani w publikacji dr Tomasz Złasiński, prawnik z kancelarii Domański Zakrzewski Palinka, oraz Witold Michałek, ekspert z Business Club Centre, Związek także zauważa uchybienia w jakości sporządzanych OSR. Przykładowo: Związek, działając w ramach swoich kompetencji statutowych, monitoruje proces kształtowania oraz stosowania prawa oraz sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem zawodu maklera i doradcy inwestycyjnego. W ramach powyższego monitoringu, Związek śledzi prace nad projektem (z dnia 27 września 2012 roku) ustawy Ministra Sprawiedliwości o ułatwieniu dostępu do wykonywania zawodów finansowych, budowlanych i transportowych (tzw. II transza, dalej: „**Projekt**”). Po zapoznaniu się z uzasadnieniem

do Projektu („**Uzasadnienie**”), Związek zauważył, że OSR stanowiąca odrębną część Uzasadnienia nie zawiera wszystkich elementów wymaganych prawem.

W szczególności, w OSR brakuje dostatecznego uzasadnienia ponownej propozycji zmiany prawa w zakresie licencjonowania maklerów papierów wartościowych oraz brakuje dostatecznego uzasadnienia propozycji w zakresie zniesienia licencjonowania maklerów giełd towarowych, w tym nie zbadano w ramach OSR następujących zagadnień:

- (a) potrzeby oraz celu deregulacji maklerów papierów wartościowych oraz maklerów giełd towarowych (w oparciu o §10 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Pracy Rady Ministrów);
- (b) elementów koniecznych do oceny skutków regulacji (w oparciu o §10 ust. 6 Regulaminu Pracy Rady Ministrów), w tym podmiotów, na które oddziałuje Projekt, analizy wpływu na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki przedsiębiorczość i funkcjonowanie przedsiębiorstw.

W Uzasadnieniu wskazano jedynie bardzo ogólnikowy cel, jakim jest usunięcie wad, jakie mogą potencjalnie towarzyszyć regulacji zawodów, takich jak: zawyżanie kosztów zatrudnienia, występowanie kosztów społecznych związanych z utrzymaniem reglamentacji dostępu do zawodu, obniżenie dostępności i zawyżanie cen usług, obniżenie konkurencyjności gospodarki i poziomu wzrostu gospodarczego. Natomiast w części szczegółowej Uzasadnienia ograniczono się jedynie do opisanego obecnego stanu prawnego i stanu po deregulacji.

Zdaniem Związku, w sytuacji, gdy deregulacji podlegają zawody o całkowicie różnej charakterystyce oraz zróżnicowanych wymogach związanych z dostępem do tych zawodów, Uzasadnienie powinno precyzyjnie i wiarygodnie wskazywać, dlaczego regulacje dotyczące danego zawodu powodują negatywne skutki wskazane w ogólnej części Uzasadnienia.

Wobec powyższego, w opinii Związku, Projekt nie spełnienia wymogów prawodawczych określonych w §1, §2 oraz §3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie Zasad Technik Prawodawczej („**Rozporządzenie**”). W szczególności, nie zostały przedstawione w OSR w Uzasadnieniu:

- (i) nieprawidłowości w skutkach, jakie miałyby powodować dotychczasowa regulacja;
- (ii) cele, jakie ustawodawca zamierza osiągnąć poprzez likwidację licencjonowania maklerów;
- (iii) prognozy podstawowych i ubocznych skutków proponowanych rozwiązań;
- (iv) alternatywne środki osiągnięcia zakładanych celów Projektu.

Użycie jedynie ogólnikowych argumentów dowodzących, że poziom regulacji zawodów jest w Polsce nadmierny, co obniża konkurencyjność gospodarki i stwarza bariery dostępu do tychże zawodów na rynku pracy, nie spełnia wymogów formalnych (wymienionych w pkt (a) – (b) powyżej).

Co więcej, w opinii Związku, OSR w Uzasadnieniu nie spełnienia wymogów prawodawczych określonych w § 10 uchwały Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 roku Regulamin Pracy Ministrów („**Uchwała**”). W szczególności, w nie zostały przedstawione:

- (i) podmioty, na które oddziałuje Projekt (w opinii Związku, takimi podmiotami są także m.in. domy maklerskie, GPW S.A., New Connect S.A., Bondpost S.A., Banki prowadzące działalność maklerską, a także konsumenci);
- (ii) wyniki analizy wpływu Projektu na rynek pracy, sytuację i rozwój regionalny oraz konkurencyjność gospodarki (w opinii Związku, skutki likwidacji zawodu maklerów wykraczają poza samą likwidację jednego spośród zawodów regulowanych i obejmują także skutki w sferze bezpieczeństwa obrotu środkami

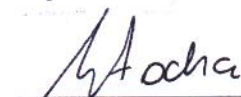
finansowymi, np. konsumentów – zagadnienie to nie zostało w ogóle poddane badaniu w ramach OSR);

Mając powyższe na uwadze, Związek m.in. wystąpił w dniu 24 października 2012 roku z pismem do Pana Adama Jassera, Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Stałego Rady Ministrów przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (działając w nawiązaniu do wniosku Ministerstwa Sprawiedliwości, o wyrażenie opinii w przedmiocie oceny skutków regulacji), przytaczając w tym piśmie powyższe uchybienia oraz wnosząc o dokonanie odpowiednich badań, analiz i o udzielenie informacji o ich wynikach (w szczególności poprzez odpowiednie uzupełnienie Uzasadnienia), tak aby umożliwić Parlamentowi ocenę proponowanych w Projekcie zmian w oparciu o pełną informację o skutkach planowanej deregulacji.

Związek nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na wyżej przytoczone pismo.

Wobec powyższego, Związek niniejszym oświadcza, że z racji zadań statutowych, posiada materiały, które mogą być pomocne przy sporządzaniu ww. analiz oraz deklaruje gotowość do ich udostępnienia dla celów uzupełnienia Uzasadnienia. Mamy nadzieję, że niniejsze stanowisko Związku znajdzie zrozumienie i przełoży się na odpowiednie działania ze strony projektodawcy. Związek również chętnie służyć będzie dodatkowymi wyjaśnieniami, pomocą oraz wiedzą.

Liczymy na pomoc ze strony Pani Minister w opisaney sprawie i pozostajemy z wyrazami szacunku i poważania,



Grzegorz Łętocha
Prezes Związku Maklerów i Doradców

Załączniki:

- kopia Publikacji;
- Projekt z Uzasadnieniem;
- kopia pisma Związku do Pana Adama Jassera z dnia 24 października 2012 roku;
- kopia pisma Ministra Sprawiedliwości Pana Jarosława Gowina do Pana Adama Jassera z dnia 28 września 2012 roku.

Do wiadomości:

Sz.P. Adam Jasser
Zastępca Przewodniczącego Komitetu Stałego Rady Ministrów
al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa